

(Open) Impact Economy

Luigi Corvo

Social Entrepreneurship and Innovation

University of Rome Tor Vergata

Open Impact - spin off della ricerca e start up innovativa



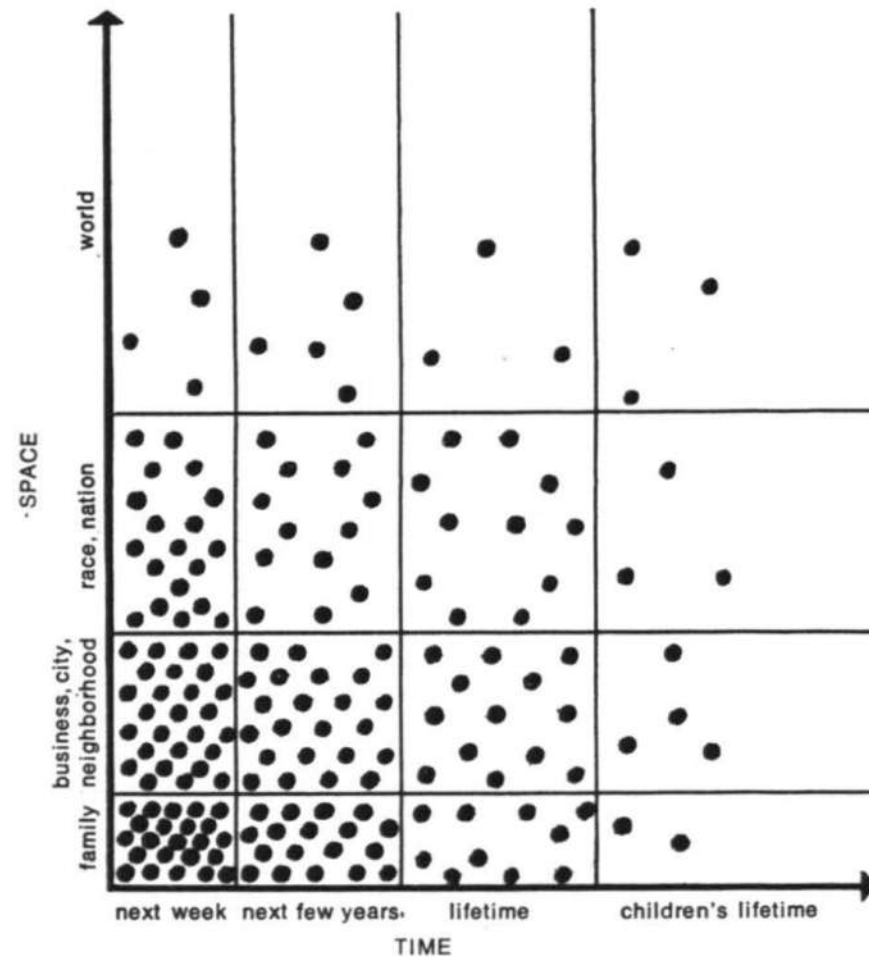
Innanzitutto

**Absence of evidence is not
evidence of absence**

- Club of Rome, Limits to growth 1972 :

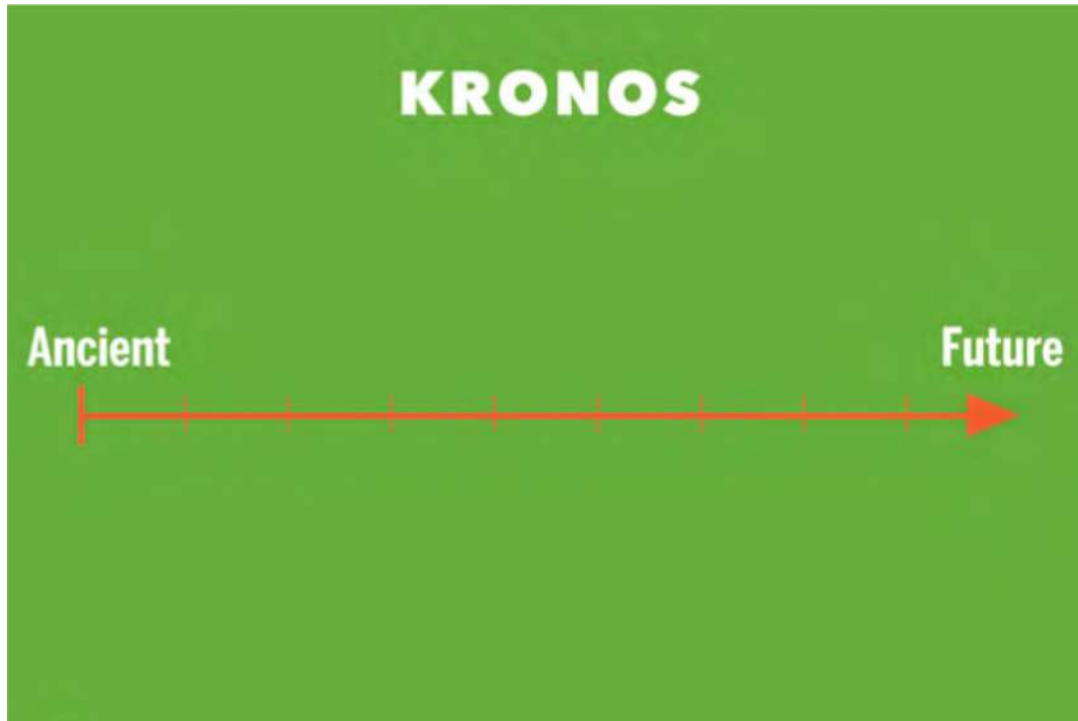
“We believe in fact that the need will quickly become evident for **social innovation** to match technical change, for radical reform of institutions and political processes at all levels, including the highest, that of world polity”
 (Meadows et al.)

Figure 1 HUMAN PERSPECTIVES



La Grande Transizione

Da un mondo che non è più



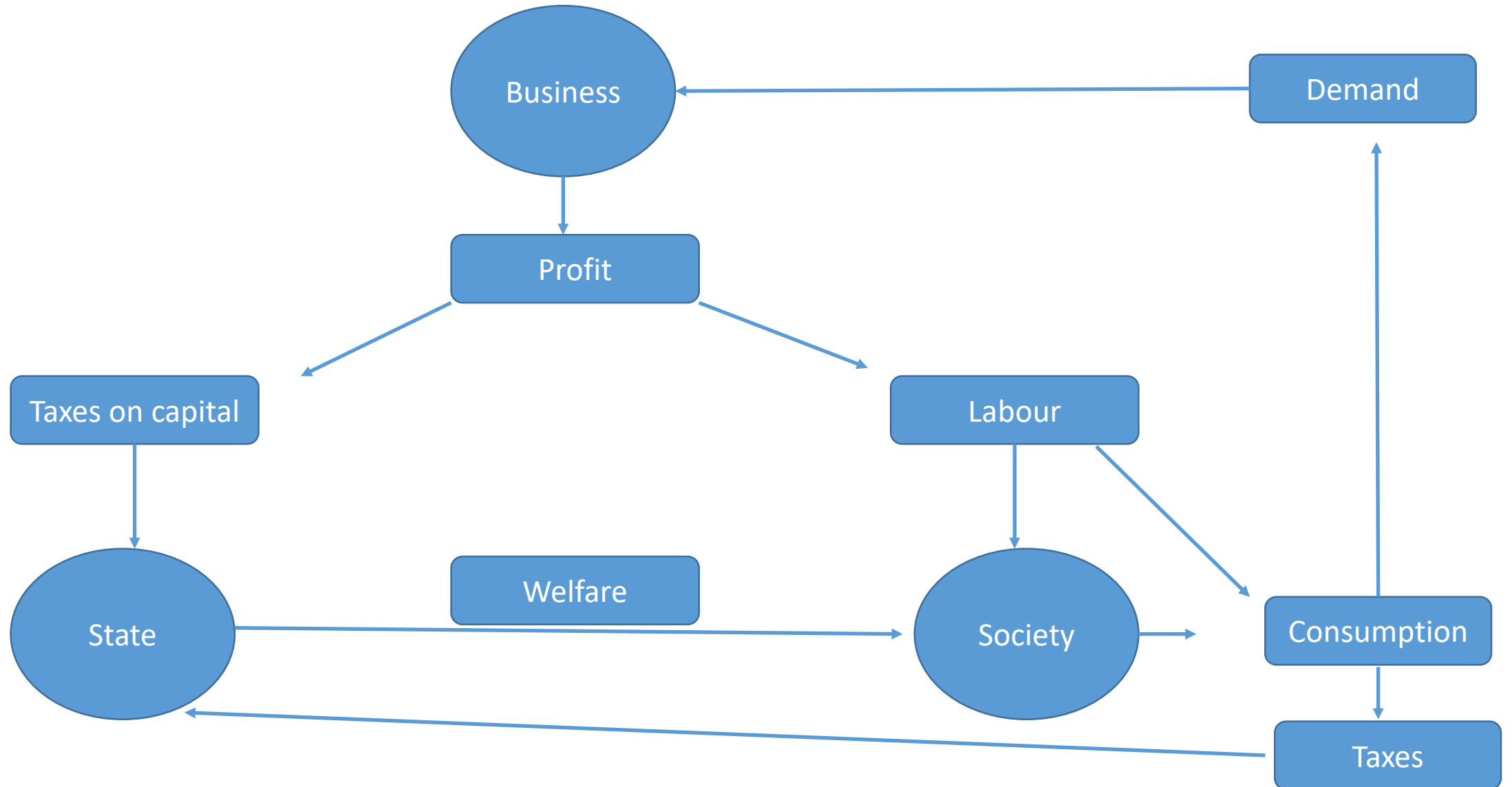
Ad un mondo che non è ancora



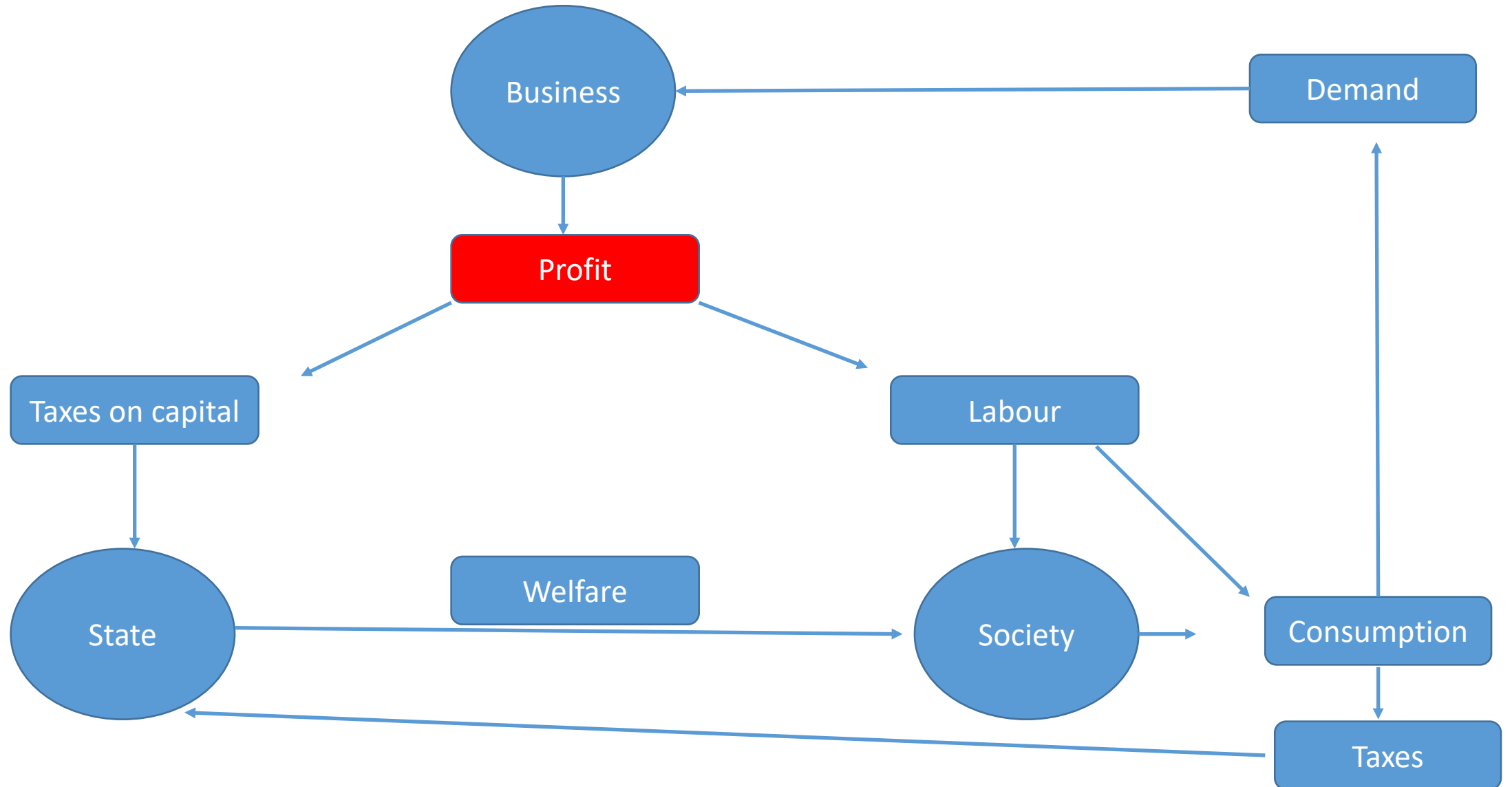
Perché l'innovazione sociale ha senso

- Siamo nel trade off fra stock e flussi
- L'innovazione tecnologica e sociale ha cambiato le regole del gioco
- La suddivisione di compiti e funzioni fra PA-Imprese-ONP va ripensata. O superata.
- I dispositivi amministrativi e i modelli di business richiedono nuove catene del valore

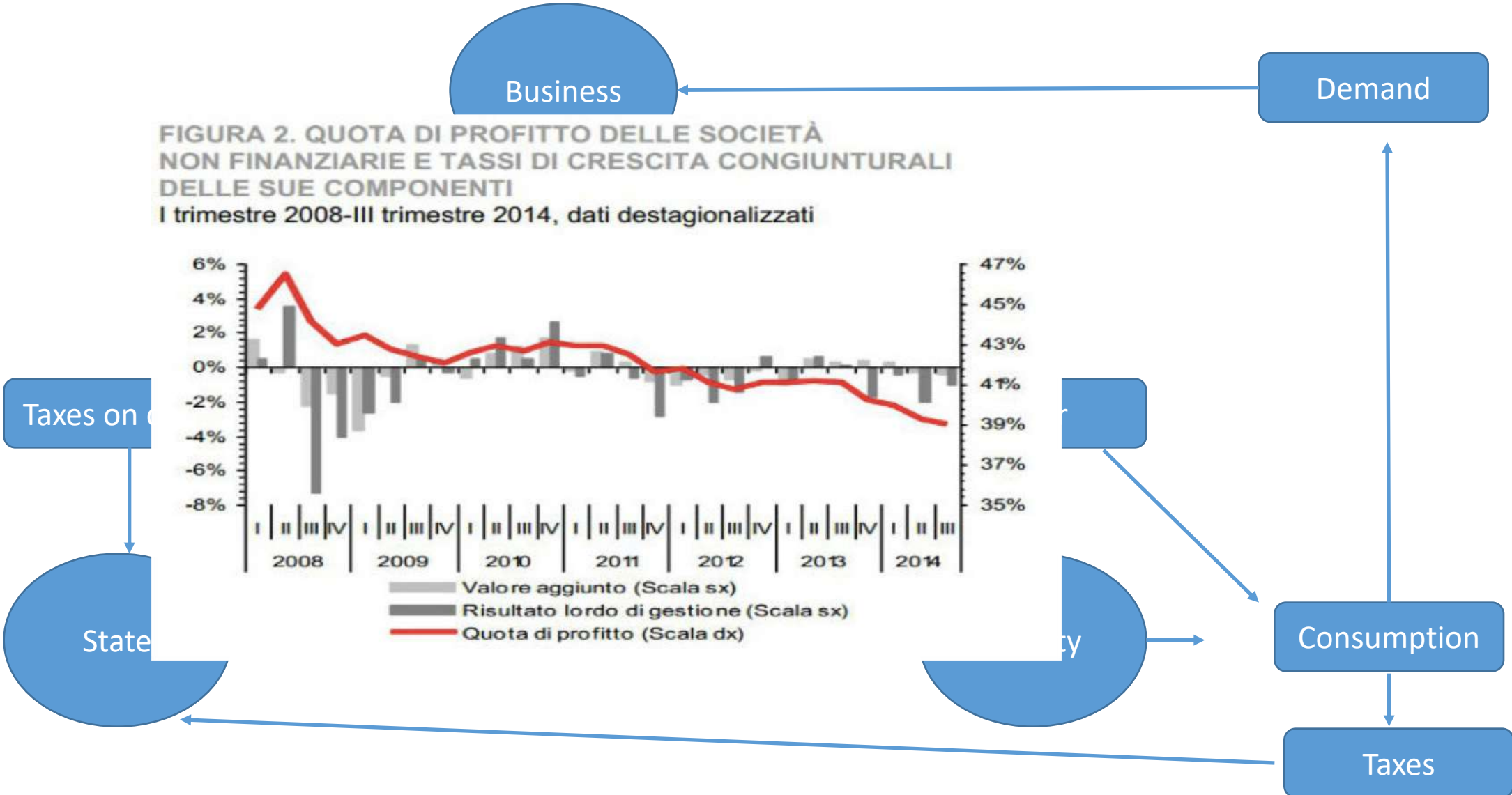
Il mondo da cui veniamo



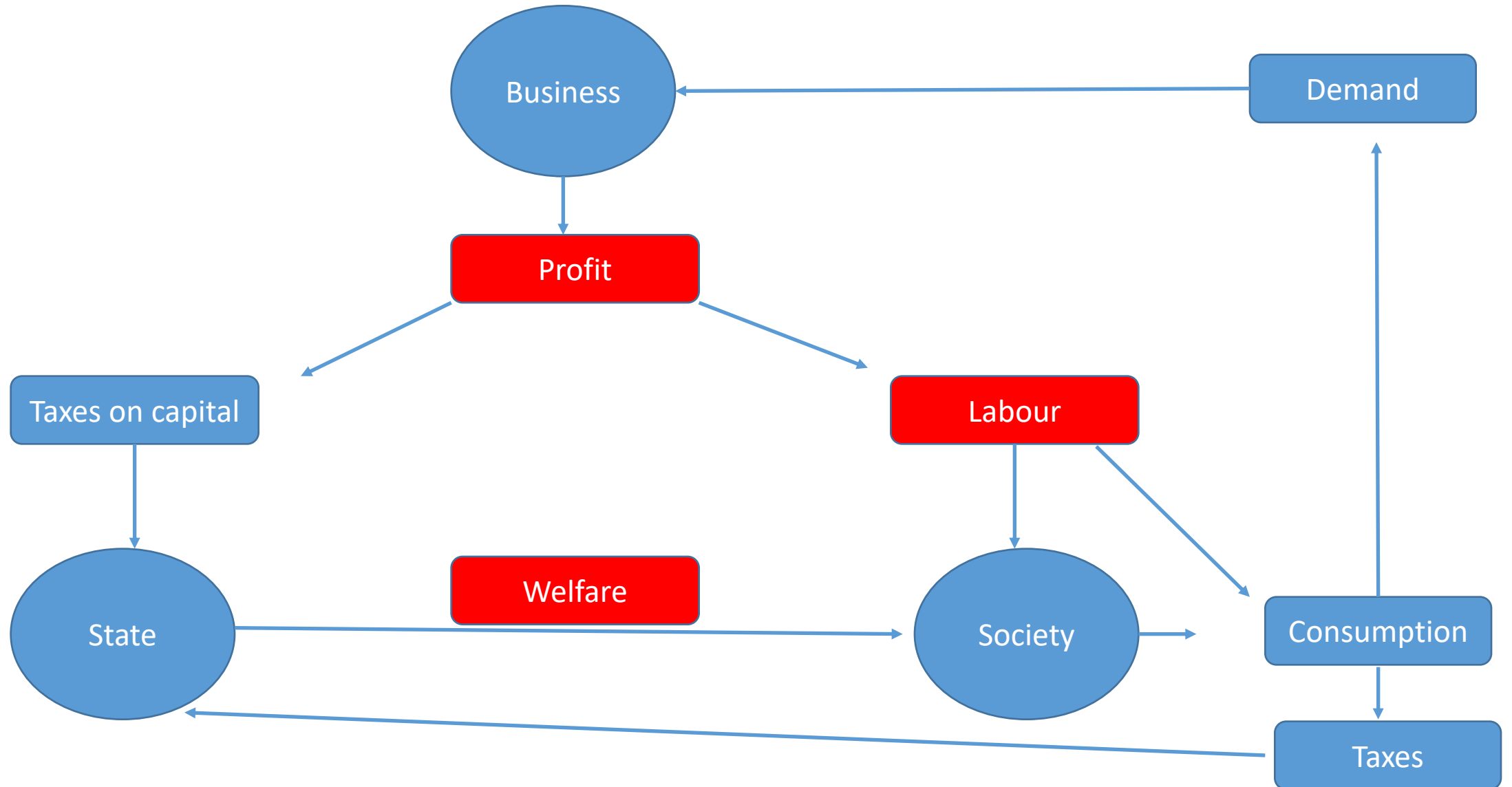
La frattura



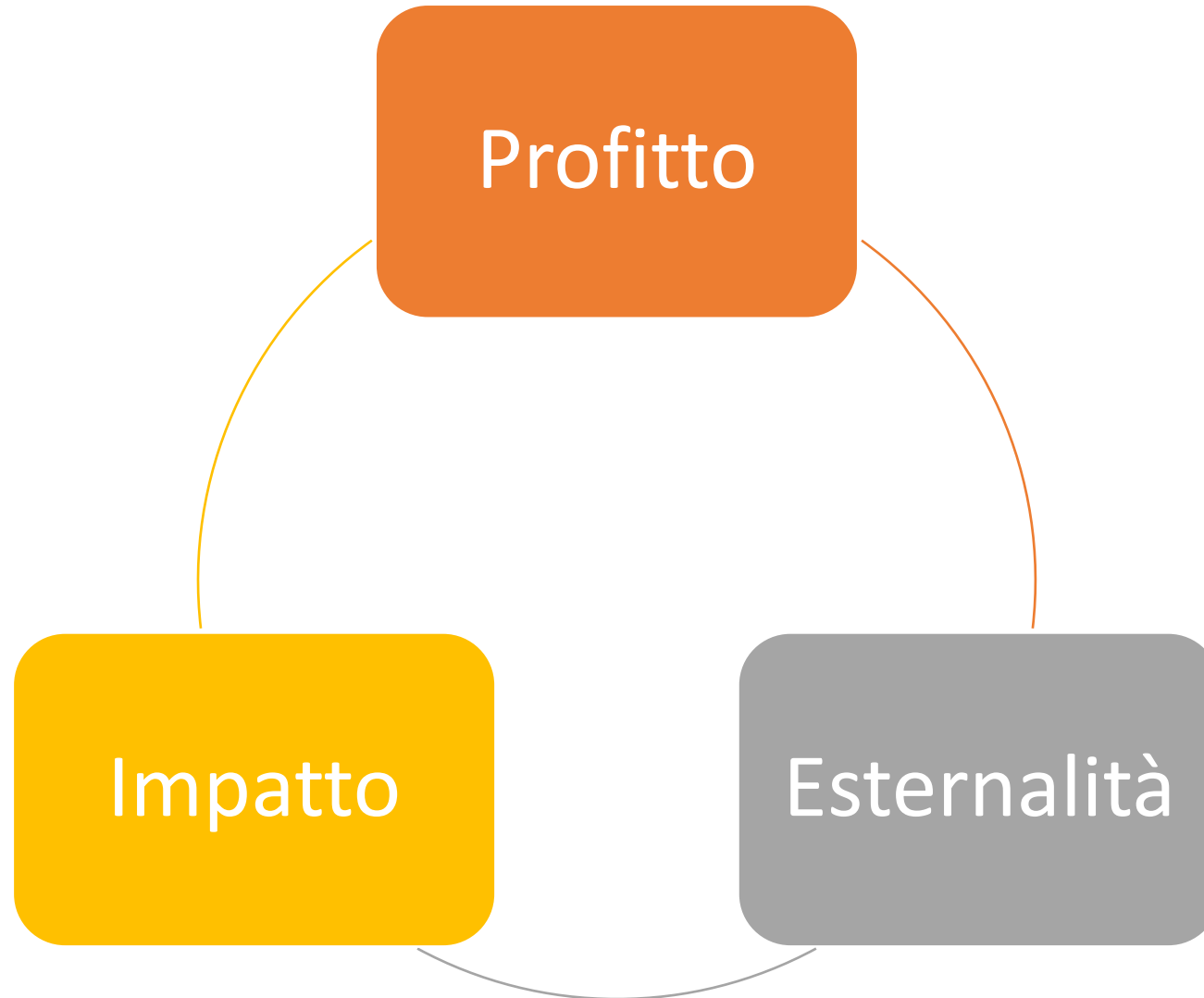
La frattura



La contaminazione



Perché parliamo di impatto



Conseguenze - 1

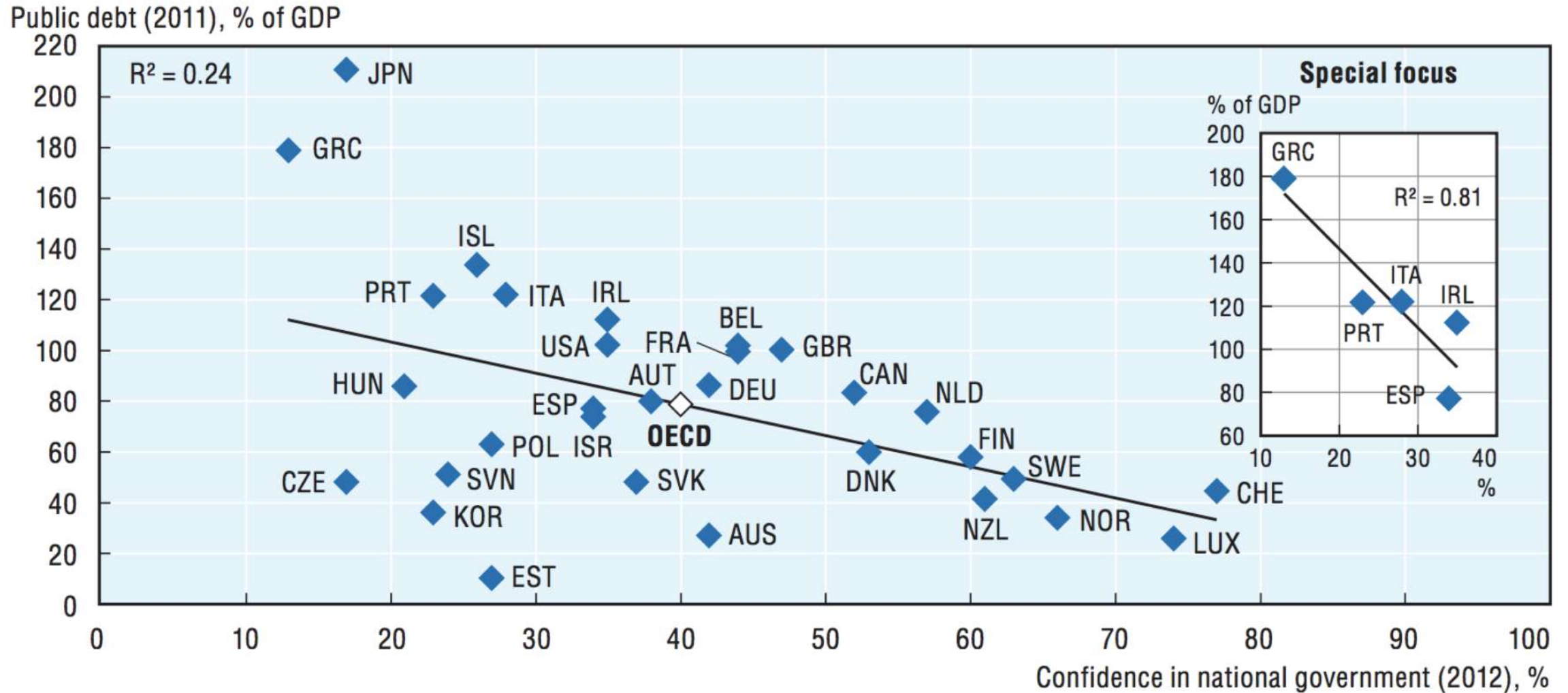
Public Debt (at face value). Percent on GDP

	⊕ 2008	⊕ 2009	⊕ 2010	⊕ 2011	⊕ 2012	⊕ 2013	⊕ 2014	⊕ 2015	2016Q1	2016Q2
Austria	71.9	82.8	85.6	85.4	89.9	89.1	92.2	93.5	94.1	94.1
Belgium	95.7	103.3	103.2	105.9	107.9	108.9	109.8	109.2	111.7	111.7
Canada	86.3	98.5	100.0	100.3	103.5	103.3	102.3	108.7	108.2	109.0
Denmark	40.1	47.5	50.2	53.7	52.4	51.9	51.8	47.1	45.4	45.5
Euro Area	74.4	84.0	89.7	91.9	95.3	97.0	97.4	95.5	96.5	96.5
Finland	36.9	47.5	52.7	53.8	59.5	62.1	65.6	69.4	70.3	67.1
France	77.9	89.1	91.9	95.4	100.1	103.5	106.8	108.2
Germany	65.4	72.8	81.3	79.0	80.0	77.5	74.9	71.3
Ireland	45.7	65.5	90.8	114.3	124.3	123.7	109.6	82.0	83.3	81.0
Italy	107.5	118.0	120.9	122.0	128.8	134.0	136.3	136.4	139.1	139.7
Korea, Republic of	28.0	31.2	31.0	31.6	32.2
Luxembourg	20.2	19.8	26.6	25.9	29.2	29.8	30.1	29.6	29.3	28.2
Netherlands	58.9	61.3	64.3	66.1	70.6	72.0	72.2	69.8	69.4	68.5
Norway	53.7	47.7	47.7	32.4	33.8	34.5	32.1	37.6	39.8	41.5
Poland	53.8	57.0	60.4	60.9	60.4	62.2	65.8	66.2	66.9	68.1
Russian Federation	8.0	10.8	10.9	10.3	10.4
Spain	45.1	59.3	67.1	77.7	92.0	101.2	106.0	105.0	105.3	106.3
Sweden	42.5	46.1	43.7	42.4	43.6	46.5	51.1	50.5	49.8	50.8
United Kingdom	54.3	69.2	79.0	84.2	89.8	90.7	92.5	93.3	91.6	92.9
United States	92.4	105.7	116.1	121.7	124.8	123.7	123.0

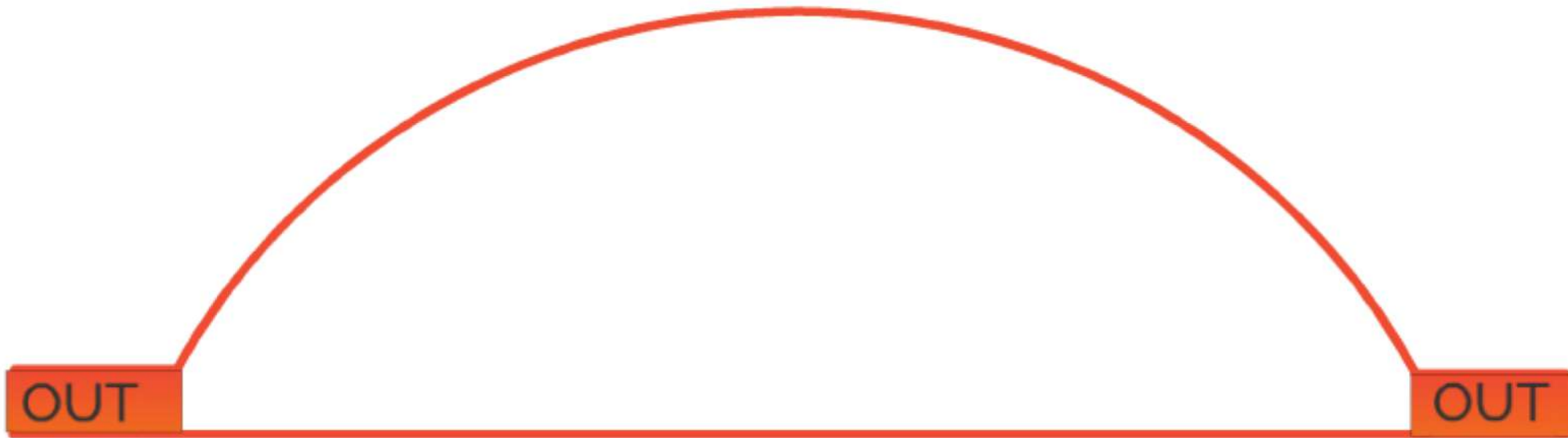
Conseguenze - 2

Figure 1.8. **The role of public debt matters only in countries in fiscal crisis**

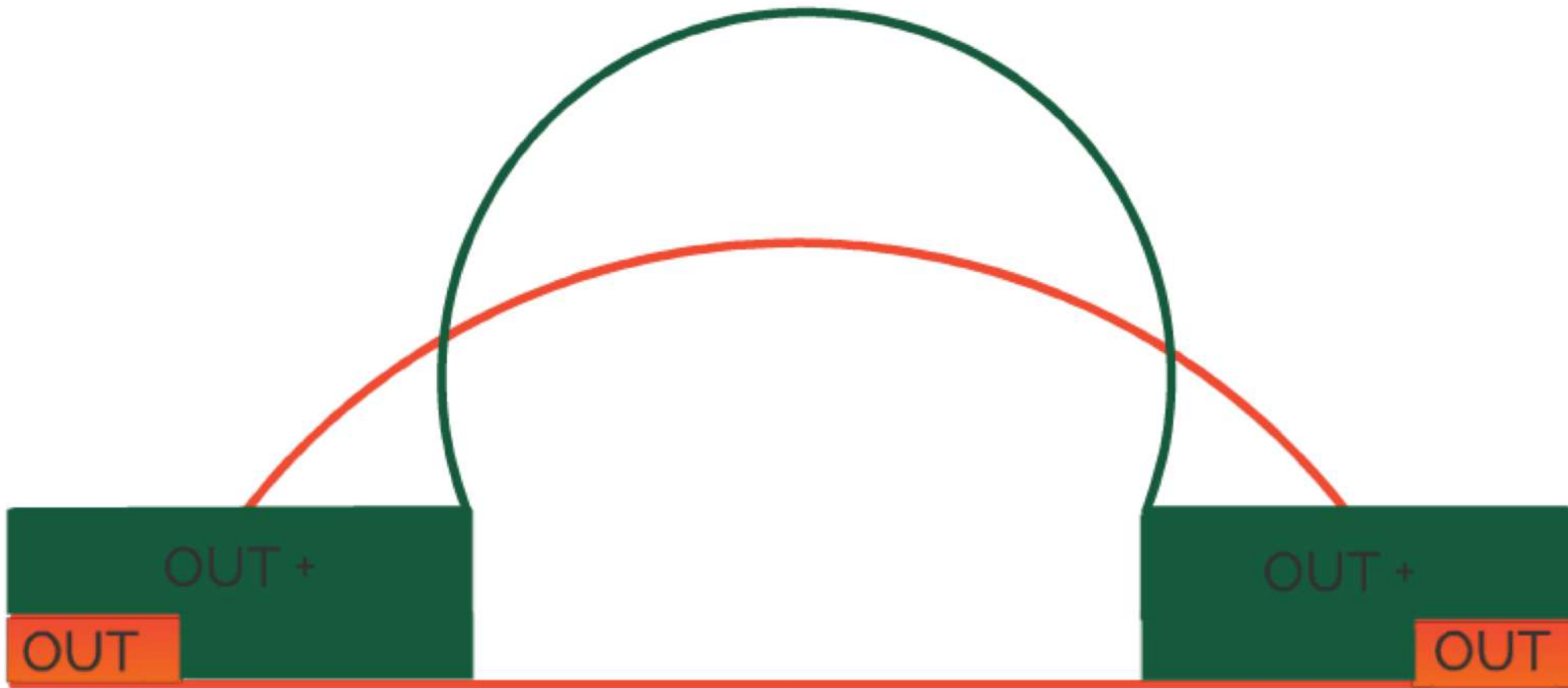
Correlation between confidence in national government (2012) and public debt (2011)



Teorema dell'elettore mediano

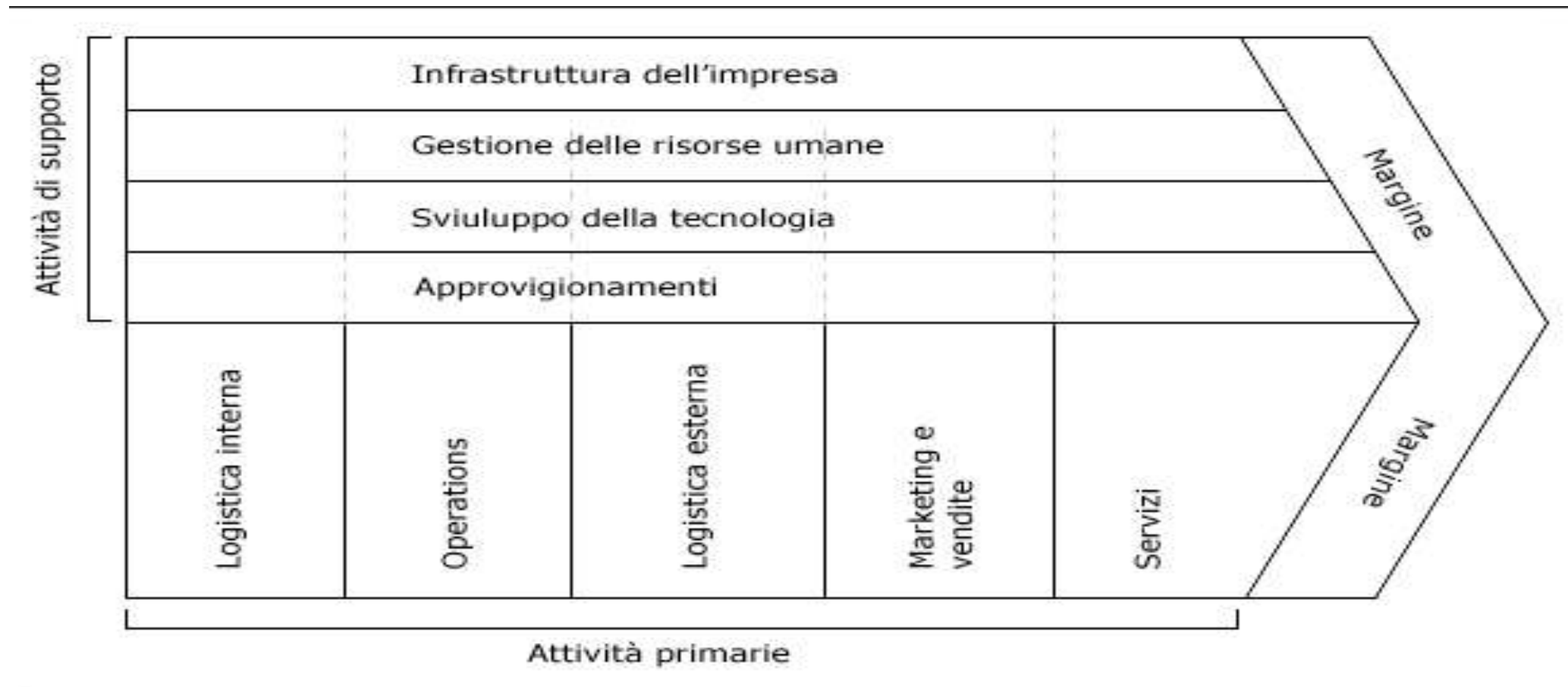


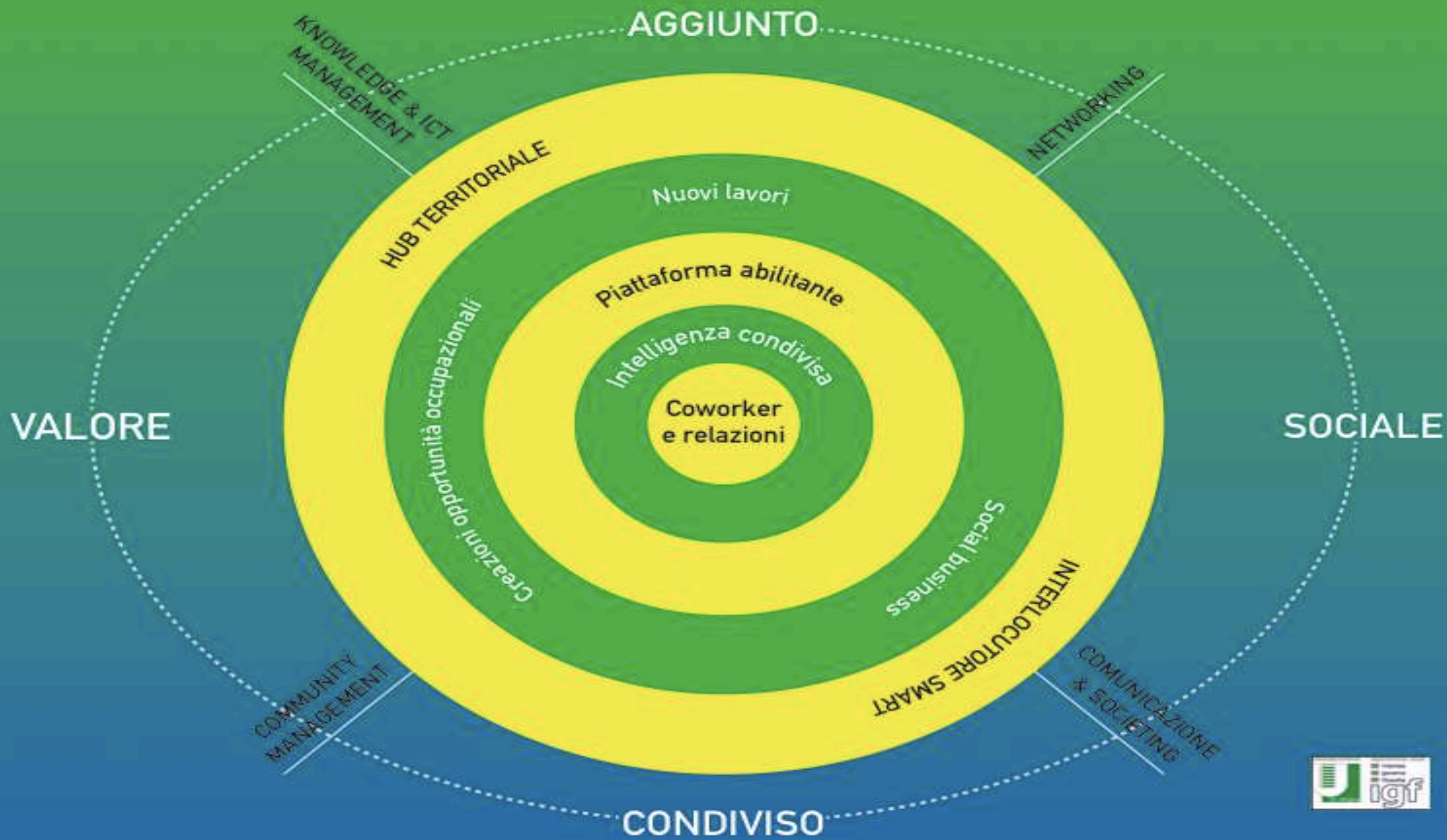
La scomparsa della mediana



La catena del valore: cosa cambia?

Approccio tradizionale





Verso una ridefinizione

- Possiamo dire che è impresa quella organizzazione in grado di massimizzare gli impatti sociali ed ambientali sotto il vincolo di sostenibilità economica
- Domande:
 - Conosciamo gli impatti sociali ed ambientali delle imprese?
 - Sappiamo se sono in grado di generarli in condizioni di sostenibilità economica?
 - Che uso facciamo della valutazione d'impatto?
 - Finanza
 - Regolazione
 - Reputazione

Paradossi dell'impatto sociale



Paradossi della sostenibilità



Lorenzo de' Medici,
un Insostenibile

Conclusioni

- Tenere in equilibrio Sostenibilità e Generatività
- Stare nel gorgo e costruire una catena di senso:

